

Z A P I S N I K
od dana 3. prosinca 2024. godine
sastavljen od Općinskog suda u Šibeniku

Prisutni od suda:

Silvana Klisović
(Sudac)

Suzana Ninić
(zapisničar)

Pravna stvar:

Tužitelj: Gordana Južinić

Tuženik: Stečajna masa iza DIOKOM NOVI

Radi: utvrđenja ništetnosti

Sudac otvara ročište povodom prijedloga za ponavljanje postupka u 10,30 sati, objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: osobno sa zam. pun. Darija Silov, odv. u Šibeniku

Za tuženika: pun. Mišel Rošić odv. u Splitu

Konstatira se da spisu prileži rješenje ŽS u Osijeku GŽ R-388/2023 od 1.8.2024. godine, punomoć za zastupanje tuženika, a sukladno traženju višeg i ovog suda, te podnesak tužitelja od 3.12.2024. godine koji se na današnjem ročištu uručuje pun. tuženika, a biti će dostavljen i putem e komunikacije.

Zam. pun. tužiteljice izlaže i predlaže kao u tužbi, tijekom dosadašnjeg postupka a naročito kao u žalbi na presudu od 17.10.2023. godine te obrazloženom podnesku od dana 2. prosinca 2024. godine.

Pun. tuženika izlaže i predlaže kao do sada ističe kako neovisno o stavu višeg suda je posve jasno kako je ovaj prijedlog nedopušten. Naime ne radi se o nikakvim činjenicama i novim dokazima koje tužiteljica nije mogla bez svoje krivnje iznijeti još prije 12 godina, već je ista dokaze koje je prije posjedovala dostavila tek nakon što je odbačena i revizija, odbija ustavna tužba, odnosno tek 2020. godine. Stoga je sasvim jasno da se prijedlog prema čl. 422. st. 2 mora odbaciti, podredno odbiti u cijelosti.

Također je jasno da su prošli su svi objektivni i subjektivni rokovi za podnošenje prijedloga kako onaj iz čl. 423. st- 1 od 30 dana od "saznanja" za postojanje novih dokaza, tako i posebno onaj objektivni od 5 godina od dana pravomoćnosti sudske odluke, pa stoga potpuno nejasno zašto bi se uopće mogao i teoretski usvojiti ovaj prijedlog.

Konačno tužiteljica je morala sama već u prijedlogu dostaviti dokaze da je prijedlog podnesen u zakonskom roku, a u spisu nema ni jednog dokaza koji bi to posvjedočio sukladno čl. 422 ZPP-a pa se predlaže prijedlog odbaciti, podredno odbiti te obvezati tužiteljice na plaćanje troškova tuženoj.

Zam. pun. tužitelja osporava sve netom iznesene navode tužene zbog svih razloga iznesenih u žalbi i podnesku tužiteljice od 2.12.2024. godine.

Sudac donosi

Rješenje

Ročište se odgađa **za dan 16. siječnja 2025. godine u 9,30 sati**, soba broj 14 ovog suda što nazočne strane primaju na znanje i smatraju se uredno obaviještenima, posebno tužiteljica koja će se na tom ročištu i saslušati.

Dovršeno.